

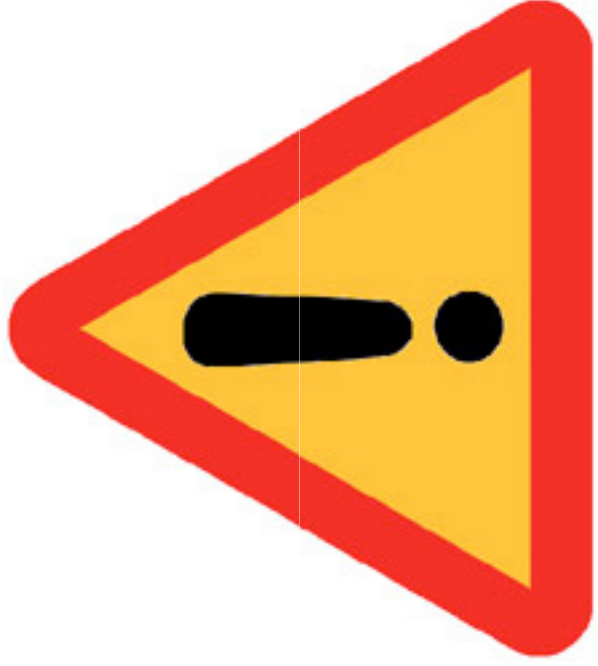
Gränssnittet mellan
design och varumärke

-krockar, möjligheter och
begränsningar

Hinder i gränszonen:

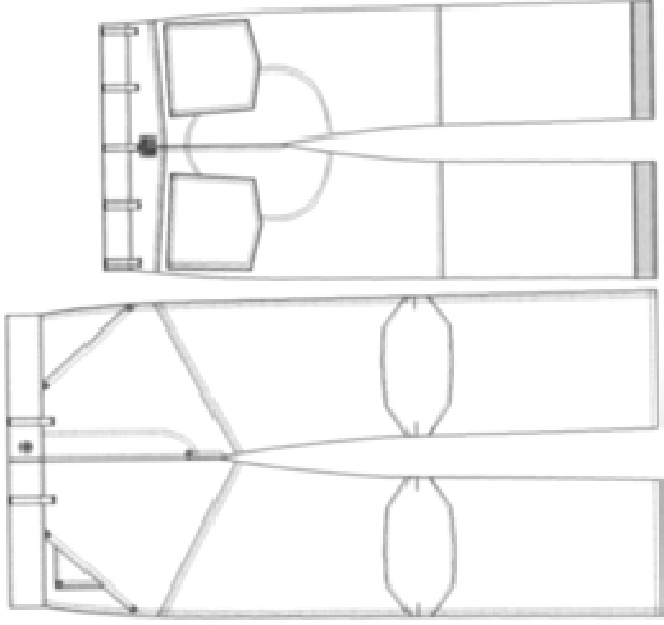
- Registrering/ogiltighet varumärke
 - Absoluta hinder; Art 7(1)(b), (c), (e)(iii)
 - Relativt hinder; Art 53(2)(d)
- Ogiltighet gemenskapsformgivning;
 - Relativt hinder; Art 25(1)(e)

Absoluta hinder



C-371/06

Benetton/G-star Elwood jeans



Art 7.1.e.iii; betydande värde...

- en form på en vara som ger varan ett betydande värde inte kan utgöra ett varumärke med stöd av artikel 3.3 i direktivet, när formen före tidpunkten för registreringsansökan förvärvat attraktionskraft på grund av att den blivit välkänd som ett tecken med särskiljningsförmåga till följd av reklamkampanjer där varans särskilda egenskaper framhävs.

Art 7(1)(e)(iii)

R-497/2005; 10 september 2008

‘aesthetically functional’

consists ‘exclusively’ of a shape that gives substantial value to the good.

There is no element in the shape which can be isolated from the design.

The solution of the design to balance the organ pipe on such a small platform, making the whole loudspeaker look very light and similar to an exclamation mark, is particularly successful.

Överklagat; T-508/08



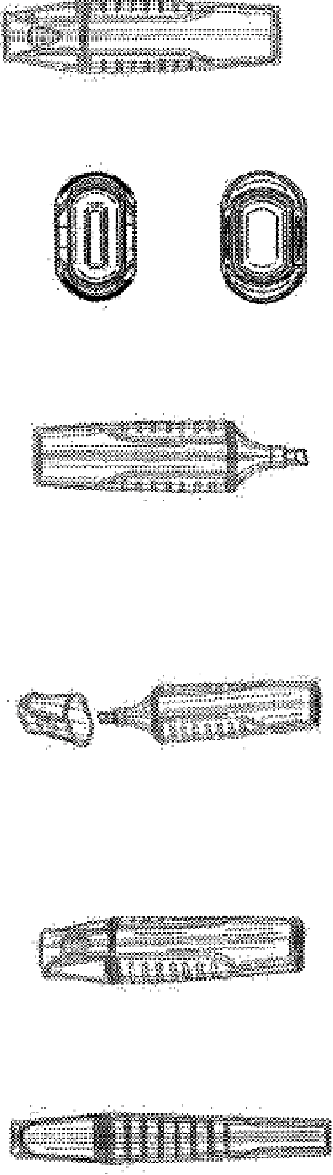
Relativa hinder



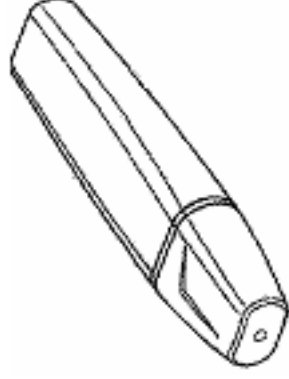
Design ogiltig om...

- ett särskiljande kännetecken används i en senare formgivning, och gemenskapsrätten eller den medlemsstats lagstiftning som är tillämplig på detta kännetecken ger kännetecknets rättighetshavare rätt att förbjuda sådan användning,

T-148/08



RCD 352315-0007 "skrivdon"
Begärd ogiltigförklarad



Äldre rättighet
DE 300 454 708 (fig), registrerad
för bl.a. skrivdon i klass 16

Beträffande den äldre rättigheten;

- Registrerat/oregistrerat kännetecken
- Användningstvång;
 - Inget generellt krav på ”användning i näringsverksamhet av mer än lokal omfattning”
 - Krav på ”verkligt bruk” i förekommande fall
- Skyddsomfång; känneteckensrättslig bedömning;
 - visuell likhet?
 - liknande varor?
 - omsättningskretsen
 - uppmärksamhetsgrad
 - åberopade kännetecknets särskiljningsförmåga
- Presumtion; åberopad rätt giltig
- OBS! Krävs ej att den angripna designen uppfattas som kännetecken!

Det här med dimensioner...

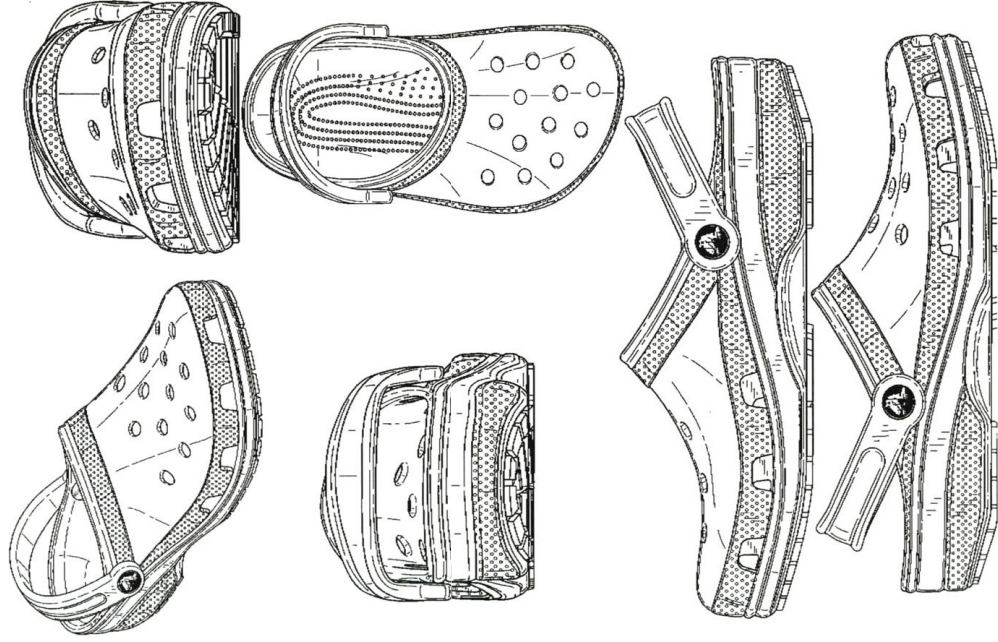
- Både två- och tredimensionella märken åberopade i första instans
- OHIM prövade *enbart figurmärket* men med hänvisning till ”märkets tredimensionella form”.
- Tribunalen: omsättningskretsen uppfattar inte med nödvändighet ett 3-d-märke på samma sätt som ett figurmärke

Crocs; ICD 8256 27/6 2011



RCD No 001095236-0001,
Begärd ogiltigförklarad

Äldre rättighet



CTM No 6 543 513, registrerat för
Ortopediska skor, kl 10
Skor, sandaler, "clogs" etc. kl 25

Crocs, forts...

- Art 25(1)(e) kräver inte nödvändigtvis en fullständig återgivning av den Ä.R.
- Ä.R. Presumeras vara giltig
- Distinktiv om avviker väsentligt från normen
- Helhetsbedömning av förväxlingsrisk
- De olika detaljerna motverkar ej helhetsintrycket; förväxlingsrisk

Ordkomponenter...

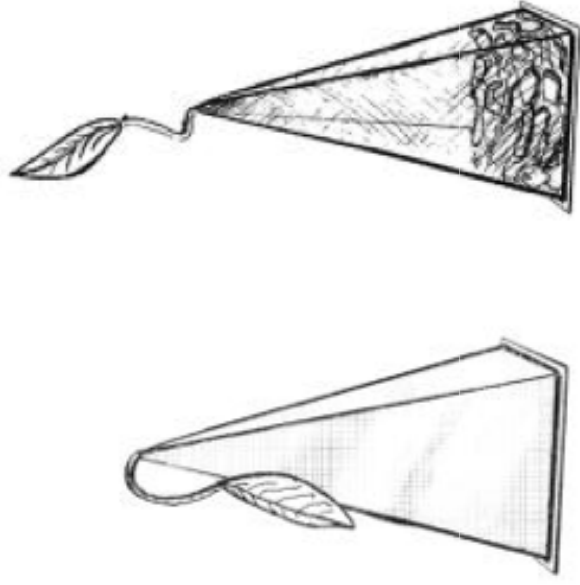
Äldre rättighet; varumärke VEGETA (fig). Blå
bakgrund med grönsaker. Reg. För bl.a.
kryddor.

Yngre mönster; etikett med texten LECETA på blå
bakgrund med grönsaker.

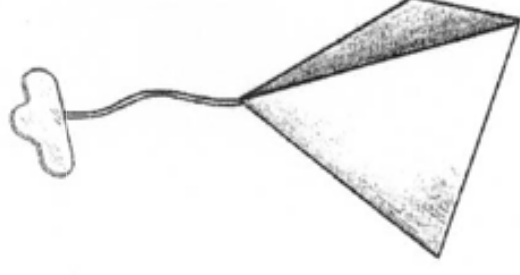
Mönsterskyddslagen

- om mönstret utan tillstånd innehåller någon annans i Sverige skyddade firma eller varukännetecken eller något som kan uppfattas som ett kännetecken som i näringsverksamhet har inarbetats i Sverige för annan,

När Ä.R. är en design; Art 53(2)(d)



RCD No 241427,
"Påsar för te eller kaffe"



CTM No 5 469 069, reg. för
Varor i kl 5, 16, 30

- Skyddsomfång; Art 10(1) CDR
- Giltigheten av åberopat fornskydd prövas ej av OHIM!
- Visuell bedömning av likheten
- olika helhetsintryck
- => ansökan om ogiltighet AVSLOGS

Slutsatser

- Skyddsomfånget knutet till äldre rätten!
- Överlappning där CTMR's absoluta hinder ej är tillämpliga
- Design; utrymme för rättsutveckling
- Vm/upphovsrätt alternativ