

# Domstolspraxis på firmarättens område 2011

presentation för SFIR  
2012-01-17

Christina Wikström och Lena Göransson Norrsjö

# Mål nr 950-11, Nexus Oncology AB

Kammarrätten i Sundsvall, dom meddelad 2011-11-10.

Klagande: CWAB Malmö AB, 556756-7218

Motpart: Bolagsverket

Nexus Oncology AB alt. Nexus Oncology Sweden AB

Saken: förväxling

# Kammarrättens domskäl

- Nexus är inte en specifik term inom det medicinska området
- En särpräglad firmadominant
- Relativt stor firmalikhhet
- Branschlikhet föreligger

# Mål nr 10-215

Patentbesvärsrätten, dom meddelad 24 november 2011.

Sökt varumärke NIRWANA för choklad i klass 30

./.

Registrerad firma Restaurang Nirvana Handelsbolag för verksamheten att bedriva restaurangverksamhet samt import och export av kryddor

# PBR:s domskäl

- Inte av samma art
- Kan däremot ha samma avsedda ändamål
- Produkterna kan komplettera varandra
- Allmänheten kan uppfatta ett kommersiellt samband
- Föreligger därför en viss likhet

# Mål nr 2561-2562-09

Högsta förvaltningsdomstolen, dom meddelad den 11 mars 2011



Klagande: Guccio Gucci S.p.a.

Saken: giltighet i Sverige av  
internationell  
varumärkesregistrering

./.

GG Sömnadsindustri enskild firma

# HFD:s bedömning

- Bokstavskombinationens särskiljningsförmåga är sådan att firman får anses ha ett begränsat skyddsomfång
- Märkena i monogramliknande figur skiljer sig visuellt från firman
- Finns ingen risk för att allmänheten skulle kunna tro att varorna kommer från samma företag eller företag med ekonomiska band

# Mål nr T 1408-09

Högsta domstolen, dom meddelad den 29 december 2011.

Klagande: NonStop Television 7.0 AB (tidigare Games Network Sweden AB)

Motpart: TV 7 Stockholm Aktiebolag

Saken: Hävning av firmaregistrering

# Bestämmelsen i 16 a § firmalagen

En registrering av en firma får hävas om innehavaren inte har gjort verkligt bruk av firman i Sverige för den verksamhet som den registrerats för inom fem år från den dag då frågan om registrering slutligt har avgjorts eller inom en period av fem år i följd. Registreringen får dock inte hävas på grund av underlåten användning om det finns giltiga skäl till att firman inte har använts.

Med sådant bruk likställs att firman används

1. i en annan form än den registrerade, om avvikelsen avser endast detaljer som inte förändrar firmans särskiljningsförmåga, och
2. av någon annan med innehavarens samtycke

# HD:s domskäl

- Huvudsakliga funktionen för firma respektive varumärke är olika - begreppet verkligt bruk kan därför inte förstås på samma sätt
- Samband mellan firmaanvändningen och den registrerade verksamheten
- Hänsyn ska tas till den verksamhet som ska bedrivas
- Kravet på verkligt bruk av firman är uppfyllt

